

Alla cortese attenzione del  
Segretario Comunale  
C/O Comune di Balsorano  
Dott. Angelo Mascolo

Oggetto: rinnovo ed integrazione richiesta di accesso civico datata 24-10-2015.

La ringrazio per aver risposto al mio precedente accesso civico. È per completezza che le chiedo però di rispondere anche agli altri quesiti già precedentemente posti e di perfezionare la sua risposta.

La ringrazio inoltre per aver chiarito che gli incarichi di consulenza legale si prefigurano come “prestazione d’opera intellettuale” e non come “contratti di appalti” esulando quindi l’evidenza pubblica che contraddistingue questo tipo di contratti, precisazione che comunque devia la mia precedente richiesta dove in nessuna parte ho inteso questo tipo di incarichi come “contratti di appalti” o “contratti di servizi”. Comunque la sua lunga premessa è stata utile per accrescere le mie conoscenze in materia.

Alla luce della Sua analisi, Le chiedo se gli incarichi legali relativi al rilascio dei “pareri pro veritate” siano o meno disciplinati dall’art. 7, comma 6 del D.Lgs 165/2001, in particolare il comma d) “devono essere preventivamente determinati durata, luogo, oggetto e compenso della collaborazione” e 6-bis “Le amministrazioni pubbliche disciplinano e rendono pubbliche, secondo i propri ordinamenti, procedure comparative per il conferimento degli incarichi di collaborazione”.

Faccio presente che

- in nessuno dei 6 documenti inviati è indicata la “durata” dell’incarico;
- solo in due dei 6 documenti allegati è riportata la necessità di dover procedere ad un affidamento “diretto” per ragioni di rapidità di risposta, in particolare in uno dei due viene riportato “conformemente al Regolamento stralcio sugli incarichi non è stata effettuata valutazione comparativa con altri professionisti, sia a motivo della necessaria celerità e speditezze del procedimento in oggetto, sia in ragione della circostanza che trattasi di prestazione tecnico-legale, il cui risultato dipende in massima parte dalle specialistiche conoscenze e dalle abilità del soggetto che si intende incaricare”.

Quindi alla luce delle su citate considerazioni, confermo ed integro (in corsivo e grassetto) le precedenti richieste, in particolare:

- la consistenza del Cap/Art. 138/1 del bilancio comunale denominato "spese per incarichi legali" e la sua evoluzione negli ultimi bilanci a partire dal 2012;
- copia del regolamento comunale relativo all’affidamento degli incarichi di consulenza o collaborazione **e relative modifiche;**
- ***copia del regolamento “stralcio” sugli incarichi citato nella delibera di giunta n.27 del 16-02-2013, approvato con G.C. n.40 del 27.09.2012, e relative modifiche;***
- ***copia del “parere pro veritate” relativo all’incarico attribuito all’Avv. Valerio Catenacci con delibera di Giunta Comunale n.31 del 23 febbraio 2013 in riferimento al permesso di costruire rilasciato alla ditta Ericsson Telecomunicazioni Spa, incarico che doveva sciogliere diversi interrogativi tra i quali la compatibilità urbanistica e la possibilità di individuare più aree logistiche di costruzione in rapporto al “dissenso manifestato dalla popolazione interessata”, successivamente superato dal patrocinio legale concesso tramite G.C. n.59 del 23.05.2013, anche se affidato inaspettatamente a diverso legale (Avv. Merli Piergiorgio), non coperto da***

- “segreto d’ufficio” ne ha “carattere riservato” in quanto ha svolto già una funzione endoprocedimentale;*
- *se in riferimento allo stesso procedimento di patrocinio legale di natura prettamente fiduciaria, il “non costituirsi difronte al TAR” (così come sembra accaduto) sia comunque previsto nel regolamento e abbia comunque esaurito l’incarico tale da giustificare il successivo compenso e non precluda l’affidamento diretto di altro incarico analogo (delibera 55 del 18 luglio 2015) sempre di natura fiduciaria;*
  - *se l’incarico legale conferito con la delibera di giunta comunale n. 63 del 07.06.2014 con oggetto “PRATICA PRUSST BACINO LACUSTRE E CENTRALE IDROELETTRICA. Conferenza di servizi riguardante l’ordinanza d’istruttoria per le domande di concessione, in concorrenza, di derivazione di acqua dal Fiume Liri per uso idroelettrico in Comune di Balsorano (Aq)” sia incarico di consulenza legale o meno;*
  - *copia del parere sopra citato espresso dal legale sempreché questo non sia coperto da “segreto d’ufficio” o sia a “carattere riservato”, ma considerato che trattasi di incarico di valutazione di natura prettamente economica e eventuale ostacolo all’attività dell’amministrazione, non sembrano esserci particolari esigenze di segretezza;*
  - *di aggiornare la relativa sezione degli incarichi esterni nell’apposita area riservata dentro la sezione amministrazione trasparente come previsto dall’art. 15, c. 1,2 del d.lgs. 33/2013 utilizzando gli stessi riferimenti allegati nel suo precedente riscontro ed integrandoli con eventuali omessi.*

In attesa di gradito riscontro  
Invio cordiali saluti

Balsorano, 14 dicembre 2015